

ERASMUS PLUS- INSPECCIÓN DEL PAÍS VASCO EVALUACIÓN DE LA FUNCIÓN DIRECTIVA Y PRÁCTICA DOCENTE (EOSLATP)

Romero Escobedo, Jose Antonio
Inspector General de la Inspección del País Vasco

INSPECCIÓN DE EDUCACIÓN DEL PAIS VASCO
e-mail: huisicen@euskadi.eus

Comunicación referida al **Bloque Temático V**

Resumen.

En abril de 2015 la Inspección del País Vasco presenta un proyecto KA2 Erasmus + con el título "EVALUACIÓN DE LA FUNCIÓN DIRECTIVA Y PRÁCTICA DOCENTE (EOSLATP)" para los cursos 2015-2016 y 2016-2017.

El proyecto da importancia a la evaluación de la función directiva y la práctica docente en la mejora de la calidad de nuestros sistemas educativos. Como resultado, este proyecto pretende compartir experiencias de evaluación de los directores-as y de docentes.

Es un proyecto que se inicia con 5 Inspecciones de Educación Europeas: País Vasco; Baja Sajonia, Alemania; Prahova, Rumania; Venecia, Italia; Kaunas, Lituania; y dos universidades: Universidad de Cumbria (Lancaster, Inglaterra) como colaborador científico; y la Universidad Abierta de Chipre como observador externo.

Con fecha 8 de septiembre de 2015 se informa de la selección del proyecto por parte de la Agencia Estatal (SEPIE). En total se han seleccionado 18 proyectos de 102 presentados dentro de la convocatoria 2015 de la acción KA2: Cooperación para la innovación y el intercambio de buenas prácticas (KA201: Asociaciones estratégicas en el sector de Educación Escolar).

De acuerdo con el sistema de gestión de la Inspección de Educación del País Vasco, dentro de la organización del Plan Anual hay establecidos 2 equipos de subprocesos referentes a la evaluación de la función directiva y a la evaluación de la función docente que junto con la Comisión de Erasmus plus son los encargados de gestionar y coordinar el proyecto. En los tres equipos citados hay inspectores-as de los tres territorios.

Palabras clave: INSPECCIÓN, EVALUACIÓN, DIRECTIVA, DOCENTE.

JUSTIFICACIÓN

La razón de presentar este Proyecto se basa en:

1- Investigaciones y prioridades

Informe de McKinsey (Barber et al, 2010): "no sólo es el papel de liderazgo de la escuela importante, sino que cada vez es más crítico ya que la tendencia internacional apunta hacia la descentralización de la gestión escolar a nivel de escuela, y por otro lado existe la evidencia de su mayor importancia en el éxito del sistema".

Documento de trabajo de la Comisión: Apoyo a las profesiones de enseñanza para mejores resultados de aprendizaje (Estrasburgo, 2012), subraya "Impacto de liderazgo educativo en el logro del estudiante está claro [...] LIDERAZGO representa el 27% de la variación en el rendimiento estudiantil en todas las escuelas [...] determina por tanto la motivación del profesorado y la calidad de la enseñanza".

2- Necesidades educativas

Hay una necesidad común para identificar formas de evaluación de la función directiva y la docente, con objeto de mejorar la calidad del sistema escolar tanto a nivel local y/o europeo. Estas formas de evaluación deben tener en cuenta:

- 1.- La revisión del perfil profesional de las direcciones escolares y del profesorado.
- 2.- La necesidad de atraer los mejores candidatos a la profesión y apoyarlos para ofrecer una enseñanza de alta calidad.
- 3.- El apoyo a las nuevas direcciones y profesorado para que tengan todos los conocimientos necesarios desde el principio.
- 4.- El fortalecimiento de los roles de la dirección escolar y del profesorado en la educación, incluyendo el liderazgo compartido para la mejora a nivel institucional.
- 5.- En algunos países europeos, la búsqueda de candidatos para las direcciones de los centros tradicionalmente ha sido difícil. Sin embargo, el proceso de evaluación en el País Vasco-España han aumentado las solicitudes de manera significativa, por lo que hoy en día el 65% de los centros públicos se rigen por directores-as voluntarios y evaluados anualmente.

Como resultado, este proyecto pretende compartir experiencias de evaluación de los directores-as y de docentes.

OBJETIVOS

1. Identificar las dimensiones, criterios, indicadores, estrategias, fuentes de evidencia y

buenas prácticas relacionadas con la evaluación de la función directiva y la función docente.

2. Proporcionar a los órganos de Inspección y personal relacionado con la evaluación de la función directiva y la función docente herramientas y estrategias para una mejor evaluación, incorporando las buenas prácticas comunes con una dimensión europea.
3. Ofrecer abiertas herramientas en línea para capacitar a los docentes para autoevaluación y con el fin de mejorar su práctica profesional, para ser utilizadas además por la Inspección de Educación u otro personal relacionado con la evaluación de los docentes.
4. Proporcionar a los Centros de Formación y Universidades los datos para el diseño de programas de formación para los docentes.
5. Promover la dimensión europea de todas las acciones e iniciativas relacionadas con este proyecto y difundir sus resultados, conclusiones y propuestas.

PREPARACIÓN

La iniciativa para participar en esta convocatoria surgió de la Inspección Central de Educación en el País Vasco. Un equipo compuesto por cuatro inspectores-as y el Inspector General, comenzó a preparar la solicitud a partir de julio de 2014.

Desde entonces, este equipo ha llevado a cabo las siguientes tareas:

1. Creación de una propuesta y su difusión en diferentes foros.
2. La selección de socios.
3. La comunicación con los socios seleccionados.
4. Los borradores del proyecto.
5. La información sobre este proyecto y solicitud de colaboración.
6. Los contactos con medios de comunicación.

A partir de su selección los socios participantes han realizado tareas con el fin de garantizar la conformidad de sus organizaciones y definir su participación:

PARTICIPANTES

En su inicio, en la solicitud se incluyeron 5 Inspecciones de Educación Europeas: País Vasco; Baja Sajonia, Alemania; Prahova, Rumania; Venecia, Italia; Kaunas, Lituania; y dos universidades: Universidad de Cumbria (Lancaster, Inglaterra) como colaborador científico; y la Universidad Abierta de Chipre como observador externo.

*ERASMUS PLUS- INSPECCIÓN DEL PAÍS VASCO
EVALUACIÓN DE LA FUNCIÓN DIRECTIVA Y PRÁCTICA DOCENTE (EOSLATP)*

A finales de agosto la Inspección de Baja Sajonia (Alemania) presenta su renuncia por lo que finalmente en el proyecto quedan 4 inspecciones europeas y las dos universidades. La relación definitiva de los participantes es el siguiente:

PAIS	ORGANIZACIÓN
PAIS VASCO	
Inspección De Educación Del País Vasco	Inspección Central de Educación del PV Gobierno Vasco - Departamento de Educación C/Donostia San Sebastián nº 1 01010 Vitoria-Gasteiz
ENGLAND (Lancaster)	
University Of Cumbria	School of Educational Partnership and Enterprise Faculty of Education University of Cumbria Bowerham Road - Lancaster LA1 3JD
ROMANIA (Prahova County, Ploiesti)	
School Inspectorate Of prahova county	Management school inspector School Inspectorate of Prahova County Ploiesti, Romania
ITALY (Venice)	
Ufficio Scolastico Regionale	External consultant Ufficio Scolastico Regionale per il Veneto Ufficio V- S.Croce 1299 30135 Venezia
LITHUANIA (Kaunas)	
Culture, Education And Sport Department Of Kanuas Region Municipality	Savanoriu av. 192, Kaunas, LT-44151, Lithuania
CYPRUS	
Open University of Cyprus External Evaluator.	Professor of Educational Leadership Director, Center of Research and Training in educational Leadership and Policy P.O.BOX 12794 2252 Latsia, Nicosia

Tabla 1: lista de participantes

ACTIVIDADES DEL PROYECTO

Entre las principales acciones y actividades del proyecto deben citarse:

1. El diseño y elaboración de informes comparativos sobre el objeto del Proyecto.

2. Un curso de formación para unificar criterios.
3. La comunicación, discusión y acuerdos a través de una herramienta Moodle para fomentar la cooperación en todo el proyecto.
4. Las reuniones transnacionales para decidir y acordar contenidos de la evaluación y para gestionar el proyecto en sí.
5. Las visitas a los centros.
6. La difusión de los resultados, **con un Congreso Internacional**, como evento final.

A modo de ejemplo, en la tabla siguiente se indican las actividades principales sobre la evaluación de la función docente en el primer curso del proyecto (2015-2016).

Codigo	Quien / Que
E1	EQUIPOS LOCALES Difusión del proyecto Todos los colaboradores difundirán las características principales y los objetivos del proyecto.
O1/A1	EQUIPO COORDINADOR DEL PROYECTO Revisión de la planificación inicial Elaboración de un cuestionario inicial para registrar el Sistema de Evaluación de Liderazgo de cada país.
O1/A4	EQUIPOS LOCALES Rellenar el cuestionario con los datos relativos al Sistema de Evaluación de Liderazgo Escolar de su propio país.
O1/A5	EQUIPO COORDINADOR DEL PROYECTO Resumen de situación de la Evaluación del Liderazgo Escolar de acuerdo a los datos recibidos de cada socio / país.
M1	Comite científico (País Vasco) Análisis de Resumen de situación Evaluación del Liderazgo Escolar en los cinco países involucrados en el proyecto. Conclusiones. Visitas y estudios de caso. 5 días de reunion transnacional.
O1/A6	UNIVERSITY OF CUMBRIA Elaboración del informe comparativo sobre la evaluación y las conclusiones de Liderazgo Escolar.
E2	EQUIPOS LOCALES Difusión del proyecto Difusión las conclusiones y resultados de la reunión transnacional (M1) y el informe comparativo sobre la Evaluación de Liderazgo de la Escuela por todos los socios a los grupos de interés.

Tabla 2: Cronograma: Principales actividades del Proyecto en su primer curso (2015-2016) relacionadas con la evaluación de la función directiva.

INFORMES Y RESULTADOS. IMPACTO DEL PROYECTO

Los informes y resultados a la finalización del proyecto serán los siguientes:

1. Dos informes comparativos que se publicarán sobre la evaluación de la función directiva y la función docente en cada país / socio del proyecto, con la descripción / definición de las competencias y habilidades clave.
2. Dos nuevas guías sobre la evaluación de la función directiva y la función docente a nivel europeo, que contendrán dimensiones unificadas, criterios, indicadores y fuentes de evidencia.
3. Curso de Moodle sobre cómo evaluar la función docente. Además debe facilitar la autoevaluación.

Los resultados productos del proyecto impactarán en los diferentes grupos de interés que de forma resumida son los siguientes:

1. Las direcciones escolares y los docentes.
2. La Inspección de Educación.
3. Las direcciones y órganos de gobierno de los centros educativos.
4. Universidad y Centros de Formación del Profesorado.
5. Responsables Políticos.
6. La Comunidad Educativa.
7. Formación en los centros educativos.

RESUMEN DE LOS COMENTARIOS DE LOS EVALUADORES DE ERASMUS SOBRE EL PROYECTO

1. **La propuesta del proyecto resulta pertinente**, responde adecuadamente a distintas prioridades y **se encuentra en línea con algunos aspectos relevantes** en relación con las políticas europeas en materia de educación.
2. **Los objetivos y necesidades se encuentran convenientemente planteados definidos** y existe una adecuada programación fases y de las tareas, así como una correspondencia con las diferentes actividades y productos a desarrollar.
3. **El equipo de participantes goza de experiencia** y ofrece, por un lado, **relación directa** con la temática del proyecto y, por otro, conocimiento y capacidad de investigación.
4. **Posibilidad de incorporar uno o varios centros escolares** con la finalidad de que actuasen como centros piloto y obtener un feedback más preciso e inmediato en relación con la implantación de los diferentes sistemas de evaluación previstos, así como **establecer mecanismos que propiciasen una participación de los cuadros docentes y directivos en el proyecto**, puesto que probablemente aportarían valor añadido al mismo.